

## Szép holnap vár

„A jövő elkezdődött” – hirdette a Fidesz polgármester-jelöltjének, Ottó Péternek húsz oldalas kampánykiadványa, és ezt hirdették az utcákra kihelyezett választási megállító táblái is. Ma, a választások másnapján már azt is tudni lehet, hogy ő nyerte a polgármester-választást, és ismerjük a megválasztott képviselők névsorát is.

Nézzük meg, mit mondanak nekünk a nevek, és mire számíthatunk a következő öt évben az ő városvezetésük alatt.

### **A nevek és a helyi közéleti előéletük**

1. A két versenyben maradt polgármester-jelölt, Horváth László és Ottó Péter 2006 óta vívják csatájukat. Horváth László 2002-2006 között polgármester, 2006-2010 között megválasztott képviselő, 2010-2014 között lemondás miatt listáról bekerült képviselő volt. Ottó Péter 2006 óta polgármester. A 2010-es választáshoz képest jelentősen megerősödött Horváth László, aki a 2010-ben kapott 23%-kal szemben 43%-ot ért el. Ottó Péter a 2010-es 66%-kal szemben most 57%-ot kapott.
2. A Fidesz-KdNP hat képviselő-jelöltje közül kettő került a testületbe. Egyikük az előző ciklus alpolgármestere (Vörös Kálmán), másikuk a közéletben eddig jelentős szerepet nem vállalt, de a közvéleményben sikeres vállalkozóként számon tartott jelölt (Nemes István).
3. A magukat „Cigánydombi baráti kör”-ként meghatározó, Horváth László polgármester-jelölt által fémjelzett választási csoportosulás hat képviselő-jelöltje közül három jelölt került a testületbe, továbbá maga a képviselő-jelöltként is induló polgármester-jelölt. Így tehát ez a választási csoportosulás négy képviselővel vesz részt az új képviselő-testületben (Dr. Benczik Ágnes Adrienn, Horváth László, Dr. Horváth Sándor, Dr. Kovács László). Közülük Dr. Benczik Ágnes nem vállalt eddig jelentős szerepet a közéletben, ez volt az első, és egyből sikeres indulása a választáson. Horváth László és Dr. Horváth Sándor több mint két évtizedes, több ciklusra kiterjedő önkormányzati tapasztalattal rendelkeznek. Dr. Kovács László 2002-2006 között volt képviselő, az ő legitimációját több mint két évtizedes közéleti szereplés erősíti. Ez utóbbi három képviselő [– a 2002-2014 közötti három ciklus adatai alapján - a képviselő-testületi üléseken való részvétel szempontjából a lista alsó felében helyezkedik el \(kivételesen alól Horváth László a négy, polgármesterként töltött éve alatt\).](#)
4. A képviselő-testületbe bekerült két függetlenként indult jelölt: Kasper Teréz Ágota és Lingl Zoltán. A képviselő asszony 1998 óta minden alkalommal függetlenként, a képviselő 2006-ban függetlenként, 2010-ben Fidesz-KdNP-jelöltként indult és nyert.
5. Három megválasztott képviselő, Horváth László, Dr. Horváth Sándor és Kasper Ágota az 1998-2002 közötti ciklusban is képviselők voltak, mindhárman tagjai annak a képviselői körnek, amely kör az akkori polgármester, Dr. Varga Tibor lemondása miatt kiírt időközi polgármester-választáson a jelöltként induló Horváth Lászlót támogatta (lásd: [„Toljuk együtt a város szekerét!”](#))

### **Erőviszonyok a zirci képviselő-testületben**

1. Az előző ciklus Fidesz-dominanciája megtört. A párttámogatásból adódóan egyértelműen fideszes polgármester és képviselők (1+2 fő) frakciófegyelméhez legfeljebb a korábbi ciklusban fideszes képviselő Lingl Zoltán csatlakozhat, de ez nem jelent életbiztosítást a Fidesz-frakció számára. Kasper Ágota támogatására inkább feltételesen számíthatnak, ő ugyanis elég szuverén személyiség. Így tehát a 9 fős testületben igen kifinomult egyeztetésekre lesz szükség, ha a központi hatalom által erőltetett és preferált Fidesz-akaratot helyben érvényesíteni akarják.  
Ez az erőegyensúly a Fidesz-frakció javára változhat, ha valamelyik független képviselő lemond. A listán következő három legtöbb szavazatot kapott jelölt közül ugyanis kettő Fidesz-jelölt, a harmadik pedig közismerten nem a „Cigánydombi baráti kör” támogatója.
2. A „Cigánydombi baráti kör” összetartására valószínűleg számítani kell. Ez azt jelenti, hogy

ők négyen legtöbbször együtt fognak szavazni.

### **Taktikák**

1. A képviselő-testület összetételéből világosan látszik, hogy a „Cigánydombi baráti kör” bármikor meg tudja bénítani a testület működését. A polgármester számára tehát két választás van: vagy bízik abban, hogy meg tudja nyerni az egy-egy független, illetve formálisan nem Fidesz-frakció-tagot (így lehetne egy fős többsége), vagy kompromisszumokat köt. Ma úgy tűnik, ez utóbbi valósul meg: a mai városi pletykák szerint Horváth László vesztes polgármester-jelöltet javasolja az alakuló ülésen alpolgármesternek, akit a testület nyilván meg is szavaz.
2. Ez az együttműködés („béke”) azonban látszólagos. Két dudás nem fér meg egy csárdában. Emlékezzünk vissza Horváth László két évtizedes működésének részleteire. Ő nem képes másodhegedűs szerepet játszani (szlogenje a választási kiadványban: „...új lendületet adni a városnak”). Azt persze ma nem tudjuk, mely témák kapcsán és milyen ütemezéssel szembesülünk majd ezekkel, de borítékolhatók a konfliktusok a polgármester és az alpolgármester (és az őket támogató képviselői körök) között.

### **Kilátásaink**

1. Az első forgatókönyv szerint Horváth Lászlót alpolgármesternek választják és ő alpolgármesterként kitölti az öt évét, közben folyamatosan növeli közéleti (médiá-)jelenlétét, „ellopja a show-t” a polgármester elől, majd a 2019-es választáson ezekre építve lép fel ismét polgármester-jelöltként. (Léteznek persze más lehetőségek is az alpolgármesteri tisztség betöltésére (pl. a két, deklaráltan egyik oldalhoz sem tartozó független képviselő megválasztása, külső alpolgármester), azonban ezek nem változtatnak azokon az erőviszonyokon – és az ezekből következtethető helyzeten –, amelyek a választási eredményekből adódnak.)
2. A második forgatókönyv szerint Ottó Péter látja be, hogy nem rendelkezik eszköztárral Horváth László semlegesítésére (akár alpolgármesterként, akár csak a „Cigánydombi baráti kör” vezetőjeként), és lemond. Ebben az esetben időközi választásokra kerül sor. Ha a választás eredménye egy nem fideszes (vagy Fidesz-támogatású független) polgármester, akkor Zircnek szembesülni kell majd a központi hatalom bosszújával.
3. A legkisebb esélyűnek az a forgatókönyv néz ki, hogy a két tábor békés egymás mellett élésben működteti a várost az öt év alatt. Ez vagy az jelentené, hogy a „Cigánydombi baráti kör” simul bele a (nem elsősorban a helyi, hanem az országos kezdeményezésű, erőszakosan nyomuló) Fidesz-akaratba (esetleg adja fel identitását kellő nagyságrendű személyes előnyökért, vagy hátrál meg kilátásba helyezett személyes következmények miatt), vagy pedig a helyi Fidesz-frakció áll ellen a felülről jövő nyomásnak, és a város érdekében megegyezésre törekszik (amit egy bizonyos határon túl nyilván nem néz majd jó szemmel a felsőbb politikai hatalom).

A múlt folytatódik.

Zirc, 2014. október 13.

Koós Gábor